



מרחב ביוספרי רמת מנשה

מועצה אזורית מגידו

מנכ"ל המועצה



פרוטוקול מליאה 11/20 מיום 13.9.2020

משתתפים: איציק חולבסקי, אבי נווה, גילה רוז, שרי שרון, שרון דיין, שוקי ליס, זאב שחורי, יעקב סאלס, נטע שפירא, שי צור

חסרים: עידית אריאל, יואל מחפוד, מוטי ניסים, אורית קורין

נכחו: ברוך שמיר, אברהם אזולאי, אלי שלום, נתנאל כהן, חנן ארז, גל אבריאל, יונתן ניר, עמוס זיו, ראובן אריאב, יעל לביא, אליאב פרייס, נאור יוסף, תלמי ליבנה

איציק חולבסקי

זו ישיבת מליאה מיוחדת לבקשת קיבוץ הזורע ויקנעם המושבה, היום יתקיים דיון על ההצעות של הועדה הגיאוגרפית ביניהם גם הצעת המועצה.

הישיבה כונסה במהירות בכדי שנוכל להגיב להצעת הוועדה הגיאוגרפית, מאחר ולבקשתי נדחה ומועד הגשת העמדה עד ליום 8.10.20, לא נקבל היום החלטה.

אני אציג את השתלשלת העניינים: בפברואר 2017 יקנעם עלית הגישה בקשה לסיפוח 3 ישובים מהמועצה (עין העמק, אליקים, יקנעם מושבה), ובנוסף לכך 1850 דונם לבניית 4,500 יח"ד במשבצת שבין אליקים ועין העמק ומבוא כרמל.

מרגע זה יצאנו לקרב שנערך בשתי חזיתות עיקריות:

קבינט הדיור, וועדה גיאוגרפית. את קבינט הדיור הצלחנו לבלום, לאור הבלימה הואצה עבודת הוועדה הגיאוגרפית.

(קבינט הדיור מחליט על העברה לותמל, ותמל- גוף תכנוני שתוך 11 חודשים מקבל החלטות שעלויות לדרוס ישובים ושטחי חקלאות וכל מטרתם בניה מואצת והרחבת היצע הדיור.)

בשנת 2019 המשיכה לעבוד ועדה גיאוגרפית שמרחב הדיון שלה היה משבצת אליקים ושטחים מצפון לעמק השלום.

מבחינתנו חלופת משרד הבינוי והשיכון היא לא חלופה קבילה ולא חלופה לדיון וגם לא לדיון ציבורי, כיוון שבהגדרה דורסת שני ישובים במועצה.

מסירת שטחי ישובים אינה אופציה מבחינתנו.

אל מול הצעה שלנו הוגשה הצעה נגדית רחבה של העיר מדרום לעיר. אנחנו מנגד הצענו הצעה מאוד מצומצמת מדרום לעיר.

אם היינו נשארים עם הצעתנו המצומצמת מול ההצעה של יקנעם עלית, הועדה הייתה מכריעה לטובת יקנעם עלית, שברקע צריך לזכור שמנדט המועצה הוא למצוא פתרונות להרחבת יקנעם עלית.

לאור זאת נאלצנו להרחיב את הצעת המועצה.





הועדה הגיאוגרפית החליטה להמליץ לשר הפנים על הצעת יקנעם עלית.

| | |
|--|-----------------------------|
| <p>מציג את הצעת אורי אילן, ואת הניתוח של דורית שפינט</p> | <p>ברוך שמיר</p> |
| <p>ההבדל בין ההצעה שלנו להצעת דורית שפינט היא הקטנה בשטח הקרוב לחניון החרובים והרחבה לכיוון כביש 672 . כל ההצעות של כל גורמי התכנון גדולות מההצעה של המועצה, ועדה גיאוגרפית בודקת את כל ההצעות שהיא קיבלה ומשווה ביניהן. ההחלטה לא לקיים דיון ציבורי על החלופות היא החלטה שאני לקחתי ואני עומד מאחוריה, אני קשוב לשמוע את כל מה שתגידו , ברגע שמדובר על שטחי ישובים אני לא אביא לדיון ציבורי. אני מבחינתי לא רוצה להעביר לעיר דונם אחד, העיר צריכה להצטופף ולבנות לגובה. את כל העמדות האלה הצגנו לכל הגורמים ונדחינו על ידי כולם, בלית ברירה ובצער רב נאלצנו להציע הצעות משטחי המועצה, זה כורח וזה ויתור בתא שטח אחד או השני. שתי האפשרויות נוראות בעיני, אני כראש מועצה החלטתי ששטחים ש"קוברים" ישוב לא יעלו לדיון.</p> | <p>איציק חולבסקי</p> |
| <p>3 דברים שחשוב שכולנו נזכור , יש פה הרבה אי וודאות בכל קבלת החלטות ובאי וודאות הזאת צריך לייצר מציאות, אנחנו רוצים אותך איציק עומד בראש המחנה שלא מעבירים שטחים של המרחב הביוספרי, אנחנו נשמור על השטחים לטובת כולם. אנחנו בעד שטחים פתוחים ולא נגד. אנחנו בעד שמירה משותפת על המרחב הכפרי והמרחב הביוספרי. מקריא את מכתב הזורע.</p> | <p>גל אבריאל נציג הזרע</p> |
| <p>מה שהביא אותי זה חומרת השעה, אני לא מאמין שאצלנו יכול להתקיים מאבק בין מושבים לקיבוצים, יש לנו את הכלי להתמודד עם דיונים כאלה. ראשית מבקש לציין כי אני מסיר את הכובע על המאבק הקשה והמורכב שהתנהל בשנים האחרונות, התנהל מאבק הרואי ועל כך מביע הערכה . מדינת ישראל הגישה אותנו לאונסק"ו באמצעות ועדת אדם וביוספרי לאישורנו כמרחב ביוספרי, נושא תשתית החקיקה היה כבר בבסיס ההכרה שלנו כמרחב ביוספרי, על בסיס זה התקינה המועצה את חוק העזר לשיתוף ציבור. לפי דעתי זה דבר שמתחייב, אני מאוד מאמין בחוכמת המונים וחושב שהכלי שלנו של חוק עזר יכול לתת מענה נכון לכל החלטה שנדרשת. בגלל המעמד של המרחב הביוספרי, למען מעמדו ולמען בריאות ההתנהלות של המועצה נכון לקיים דיון ציבור ולגבש הצעות שיובאו להצבעה.</p> | <p>חנן ארז</p> |
| <p>לפני שבוע וקצת גיליתי את כל הנושא הזה, אני אמנם הופתעתי אבל גם לוקח אחריות שכולנו לא היינו פה במאבק ההרואי שניהלתם בשנים האחרונות. מאז לפני שבוע קרו המון דברים : אלפי חתימות, אלפי מצטרפים, בדיקה משפטית של התהליך , פניה לאקולוגים, מכתב ערעור של החברה להגנת הטבע לוועדה המחוזית מכתב התנגדות של קק"ל, כתבה ב ynet , שאילתה דחופה של מיקי חיימוביץ לוועדת הפנים. בניה באזור המוצע תגרום להרס בלתי הפיך, המקום הזה הוא של כל עם ישראל ואנחנו לא ניכנע. אנחנו מפעילים לחץ על כל הגורמים.</p> | <p>יונתן ניר רמות מנשה</p> |
| <p>מצטרף לעמדת הזורע, איציק כולנו מאחוריק , אנחנו בטוחים שאפשר לשנות את המגמה והכיוון גם בכיוון וגם במאבק. זו הגנה שלנו על השטח הזה למען כל עם ישראל, לא למעננו כתושבים. האזור הזה הוא הנכס התיירותי הכי גדול של המועצה , אנחנו צריכים להילחם עד הסוף ולא לוותר.</p> | <p>עמוס זיו יקנעם מושבה</p> |





| | |
|---|--|
| <p>אנחנו כאן בנציגות נכבדת כדי לתהות איפה היו כל המפגינים שהשטחים המדוברים היו שטחי אליקים, זה הזמן להתאחד, כשאנחנו הפגנו היינו לבד והרגשנו לבד, אני אומר את זה בצער גדול, אני אומר שהמועצה והעומד בראשה היו שם תמיד איתנו. אמירה כוללת של המועצה שלא מוותרים על כל שטח גם אני מצדד בה, אבל היא פותחת פתח לכל הועדות והותמלים לחזור, לכן הדיון צריך להתמקד לצד הפוליטי והתקשורתית גם במציאת חלופות, תוך אמירה שמבינים שצריך לגדול, ולהציע חלופות. המאבק הזה הוא של כולנו, היום זה הזרוע והמושבה, אתמול אליקים ועין העמק ומחר ישובים אחרים, אנחנו צריכים להראות רצינות ולהביא חלופה אחרת.</p> | <p>נתנאל כהן אליקים</p> |
| <p>אני חושב שנציג אליקים הראה כמה חשוב הדיון הציבורי, אלפסי אמר שהוא לא ייתן שבמשמרת שלו יקנעם עלית לא תתרחב, אני חושב שאתה איציק צריך להגיד במשמרת שלי לא יעברו שטחים מהמועצה ליקנעם עלית, הגורם הכי חזק שיכול לגרום לעצירת התכנית הם גורמים חיצוניים, את כולם צריך להפעיל. אני מצטרף לאמירה שאתה צריך להוביל את זה. אם יהיה דיון כזה בוועדה הגיאוגרפית צריך שגם התושבים שכאן יופיעו שם.</p> | <p>ראובן אריאב יקנעם מושבה</p> |
| <p>מרחב ביוספרי הוא בעצם התנהלות יותר מורכבת של מועצה, אתם שבחרתם את זה גיליתם אחריות סביבתית, זה הזמן להרים את נטל ההוכחה, במחוז שבו אני עובדת (מחוז חיפה), אנחנו מתמודדים עם "אירוע חריש", התכניות שנעלמו לפני כמה שנים חוזרות עכשיו שוב, חריש חוזרת ומבקשת את כל מה שהצלחנו עד עכשיו לעצור, חוזר, קחו את האחריות ותקבעו יחד בדיון ציבורי איך אתם ממשיכים. מי שמקבל החלטות בסוף זה הזירה הפוליטית הזירה שלכם היא פוליטית ותקשורתית, בסוף יש זיקה בין תחום שיפוט לתחום פיתוח. גם המלצת יו"ר ועדה צריכה לעבור אישור של ועדה מחוזית כולה. היום ברור לכולם שהזלילה המוגברת של שטחים פתוחים לא יכולה להמשיך לקרות. היום הותמל הופך ליותר ממוקד חברה חרדית, צריך לעקוף את הוועדה הגיאוגרפית. צריך לדבר עם הגורמים הפוליטיים</p> | <p>יעל לביא אפרת</p> |
| <p>אליקים היא הקורבן של יקנעם עלית, עד היום הצלחנו לעצור את הבקשות של יקנעם עלית, עכשיו הוא מבקש את הבית עלמין של אליקים, קק"ל אמרו שהם לא יתנו לו מטר. אני מצפה מאיציק לא להסכים לתת לסימון מטר אחד. אנחנו רוצים לנהל את המאבק גם בוועדת הגבולות. מבקש לציין את תפקודו הטוב של איציק במאבק.</p> | <p>אלי שלום אליקים</p> |
| <p>ב-2006 שינינו את החלטת המועצה, הייתה התארגנות ציבורית מאוד נרחבת שהורידה מכמות השטחים שהמועצה הסכימה לתת ליקנעם עלית, במהלך העשור שלאחריה נתגבשה תכנית המתאר של יקנעם עלית, ב-2016 מייד עם אישור תכנית המתאר, סימון המשיך בתכנית הפיתוח, התאבון של יקנעם עלית הוא בלתי נגמר, התכנית של יקנעם עלית מדברת על 37000 תושבים, תוספת של 50% מהתוספת שהייתה שהם התחילו לגדול, אין שום הגיון שמועצה אזורית מגידו תשתף פעולה עם תכנית טרם מיצוי כל עתודות הבניה. לא רק עמק השלום על הפרק גם נחל סנין שהוא אזור פריחה ייחודי. צריך לעמוד על הדברים ולא לאפשר בניה בשטח זה.</p> | <p>אליאב פרייס הזרוע</p> |
| <p>אני ממליץ לאיציק לצאת עם לוי"ז צפוף של שיתוף הציבור, פרסם את מתווה הדיונים הציבוריים, זה תהליך לא תקין ולא חוקי.</p> | <p>אביב הופמן יקנעם מושבה</p> |
| <p>אני די בהלם מכל המהלך שנעשה במחשכים ומאחורי הגב, זה התקפלות מבישה מול אלפסי, חובת ההוכחה איציק עליך, אני בתור מצביע שלך מרגיש מרומה.</p> | <p>שחף דור הזרוע</p> |
| <p>מבקש להודות לך איציק שאני כנציג שלא מהמועצה זוכה לדבר כאן, אנחנו תושבי יקנעם עלית רואים בך חוד החנית, אנו נהיה מאחוריך ונגן עליך, סימון יגמור שלב אחד ימשיך לבא, אלא אם כן אתה תעמוד איתן למול הרצונות שלו. אנחנו יודעים שזו הקדנציה האחרונה שלו. הוא לא ציפה לכזאת התנגדות ואני מאמין שזה גם השיח ביקנעם עלית. אנחנו רוצים לעצור את גדילת העיר יקנעם עלית, עד שלא יהיו לעיר תשתיות מותאמות.</p> | <p>נאור יוסף נציג מטה המאבק יקנעם עלית</p> |





| | |
|---|----------------------------|
| <p>יש פניה לאיציק להוביל מאבק, איציק מוביל עוד מאבקים ואני לא בטוח שזה הדבר הכי טוב שיש כרגע, בעיני מי שצריך להוביל את המאבק זה התושבים, לתושבים יש השפעה יותר טובה מאשר מאבק בין שתי רשויות. הועדה הגיאוגרפית – אם מישהו יכול להבטיח לי שהועדה לא תחזור לחלופת אליקים, זה האופציה הרעה יותר מבחינתי, אם אני מסתכל על השוואה בין החלופות, החלופה המועדפת מבחינתי היא חלופת עמק השלום, לגבי דיון ציבורי, זאת לא החלטה פנימית שלנו זו החלטה חיצונית, ואז זה יהפוך לאינטרסים, ממש לא רעיון טוב להפוך את זה לקרב שלא רואה את טובת המועצה כולה, אנחנו כמועצה צריכים לראות את טובת כולם. זה לא דיון פנימי וצריך לזכור את זה. תושבי יקנעם עלית הם האנשים החשובים למאבק הזה. כמה שיותר מאבק אזרחי וכמה שפחות מאבק בין רשויות.</p> | <p>שי צור</p> |
| <p>מבקשת לדבר בשם גלעד, תומכים בבקשת הזרוע לדיון, אני אישית אחרי כל מה ששמעתי חושבת שצריך לקיים דיון ציבורי, לא להחליט מה יהיה בדיון, יכול להיות שטעינו שלא תמכנו מספיק בבקשתו של זאב לדיון ציבורי. אני חושבת שכן איציק צריך להוביל את המאבק, יש לכך תמיכה ציבורית רחבה, אנחנו לא צריכים להיות קטני אמונה והדברים משתנים במדינה שלנו.</p> | <p>שרי שרון</p> |
| <p>יצרנו מצב שאנחנו יצרנו מחלוקת בין ישובים במועצה, אני בפעם הראשונה נתקלת בזה שיש רוח גבית למועצה, אנחנו צריכים להתייחס לקולות שעולים פה לייצר קבוצה אחת ולא קולות שונים, צריך למנף את האחוה כדי לייצר כוח כולנו יחד.</p> | <p>שרון דיין</p> |
| <p>ברמה התקשורתית אנחנו לא רוצים להכניס פוליטיקה כולנו יחד למען הטבע והסביבה, לא ימין מול שמאל, לא מושבים מול קיבוצים.. אנחנו צריכים להציג אחדות של כל יישובי המועצה כדי להשיג את התוצאה הטובה ביותר.</p> | <p>יונתן ניר רמות מנשה</p> |
| <p>אני כמי שרואה את עתיד במועצה, לא מצליח לדמיין את האזור הזה שעליו מדובר מלא בבתים, אנחנו רואים את העתיד שלנו ככה כי אנחנו רואים את ההווה וככה רוצים לראות גם את העתיד. אנחנו רוצים לראות פתרון שלא פוגע לא באליקים ועין העמק ולא בשטחים הפתוחים.</p> | <p>תלמי לבנה הזרוע</p> |
| <p>דיברו פה על החלטות במחשכים, איפה הייתם כל השנים, כל שכונת שער הגיא היא בשטח שהיה מטעים של אליקים, לכל הישובים יש הרחבות רק לאליקים אין, חייבים לתת משהו, ובעיני החלופה של אליקים מאוד גרועה, לכלכם יש נציגים במליאה, אף אחד לא בא, הכל פורסם ופתאום היום כולם באים.</p> | <p>יעקב סאלם</p> |
| <p>כולם צודקים, השאלה היא מה כרגע, מה הצעה לא ללכת עם הצעה של המועצה, מבקש לתת הצעה אופרטיבית.</p> | <p>נטע שפירא</p> |
| <p>הסקירה הייתה מקיפה ואמינה, בתחילת התהליך המליאה הייתה מעורבת, בהמשך לא מספיק, הלקח הוא שהציבור צריך להיות מעורב, זה חלק מה DNA ההתנגדות שלנו צריכה להיות עקרונית וערכית נגד העברת שטחים משטחי המרחב הביוספרי, יקנעם עלית לא יכולה להמשיך לגדול ואנחנו צריכים לדבר גם על יעדי הגידול שלה ולהגדיר שהיא צריכה לעצור. גם ברמה האזורית היא צריכה להיות עיר קטנה. אני אישית חושב שאלפסי לא יבנה שם. הוא מתכוון לחלופה א', הוא מצפה שהועדה הגיאוגרפית תמליץ על זה לאור ההתנגדות שלנו לכן צריך לעשות עבודה טקטית לא במסגרת הזו. אין מנוסה מאיציק בניהול מאבקים ציבוריים, איציק צריך לעמוד בראש המאבק. המאבק הציבורי סופר חשוב בשילוב עם המועצה. היוזמה שלנו כמועצה צריכה להיות בפיתוח מקומי עבורנו.</p> | <p>שוקי ליס</p> |





מרחב ביוספרי רמת מנשה

מועצה אזורית מגידו

מנכ"ל המועצה



איציק חולבסקי

מבקש להתייחס לכמה דברים, דוחה את הדברים שנאמרו כאילו לא לחמתי זו השמצה, כל המלחמות שניהלתי עצרו את העברת השטחים, מנענו בשנים האחרונות הרבה נזקים סביבתיים, נאבקים על כביש 66, נאבקים על שדה התעופה, נלחמנו בהצלחה נגד מתקני גז בחגית. נאבקנו בהצלחה נגד קו 400 בלב המרחב הביוספרי. קו הירוקים לא היה מול אדמות של ישובים, עכשיו עומדים עם אקדח לרקה ודורשים שטחים, אנחנו במציאות חדשה שמדינת ישראל דורשת הגדלת שטחים לבינוי. את כל הטיועונים שנגד צמיחה של יקנעם עלית כבר עברנו, פה מדובר על מגמה ארצית של הגדלת ערים, זה לא משחק שאנחנו יכולים להגיד בו רק נגד מה אנחנו. אנחנו לא בחרנו להגדיל את ההצעות אלא נאלצנו להגיב לדרישות המדינה. מועצה אזורית מגידו לא רוצה לתת שום שטח, תפגינו מול אלפסי, הוא לא המשתנה היחיד אבל את עמדותיו צריך לשנות, אם רק נגיד לא עלולות להיות לזה השלכות נרחבות, אנחנו לא משחקים עם עצמנו, מה שלא נעשה יש בסוף ועדה גיאוגרפית שתצטרך לקבל החלטה, ההחלטה הזו היא המלצה לשר הפנים, אני מודיע כאן חגיגית שאני מתכוון לפעול בכל הכוח הפוליטי כדי ששר הפנים לא יאשר את המלצת ועדת הגבולות לא משנה מה היא תהיה. אני אפעיל את כל הכוחות כנגד כל החלטה כזו. אני אפעל בכל הזירות כדי ששר הפנים לא יקבל את המלצת הועדה הגיאוגרפית. צריך להבין שמבחינת המדינה, לא במקום אחד הוא כן במקום אחר. תא שטח שהעברתו חיסול שני ישובים לפחות הוא מבחינתי לא לדיון ציבורי.

היה היום דיון טוב שמענו את כולכם, נעשה ישיבת המשך מה נגבש בה תהיה עמדת המועצה לוועדה הגיאוגרפית.

איציק חולבסקי
ראש המועצה



אליקים | גבעת עוז | גלעד | דליה | הזורע | יוקנעם מושבה | משמר העמק
מגידו | מדרך עוז | עין העמק | עין השופט | רמת השופט | רמות מנשה
ד.נ. מגידו 12000 | טלפון: 04-9598439 | פקס: 04-9598409/414
minhal@megido.org.il | www.megido.org.il

