



### פרוטוקול מליאה 11/21 מום 9.11.21

השתתפו : איציק חולבסקי, שרי שרון, שוקי ליס, יעקב סאלם, זאב שחורי, שי צור, עידית אריאל, גילה רון, גיורא שוהם, אורית קורין, שרון דיין, יואל מחפוד

חסר : מוטי ניסים

נכחו : אברהם אזולאי, ברוך שמיר, עו"ד דני נחליאלי, הגר ראובני, אריאל ירון,

### סדר היום

1. אישור פרוטוקול 10/21.
2. אישור תב"רים.
3. אישור תקציב ועדים : עין העמק, גבעת עוז, רמת שופט.
4. אישור דו"ח כספי 2020 ועדה לתכנון ובניה יזרעאלים.
5. אישור קול קורא למתקנים לספורט קהילתי.
6. דיון בנושא תוצאות הצבעה על תאורה במרובע.
7. רעות גטה מנהלת לשכת ראש המועצה-אישור מליאה לשכר למשרת אמון בחוזה אישי.
8. הצטרפות למתן שירותי בנקאות באינטרנט.
9. שונות.

### 1. אישור פרוטוקול מליאה 10/21 פרוטוקול מליאה 10/21 - אושר

יעקב סאלם : מבקש לדעת מה נעשה עם בקשות שחברי מליאה מעלים בדיון, אני ביקשתי סקר שביעות רצון משירותי המועצה, לא הייתה התייחסות. מגרש ספורט הוצאת מכתב לחברי המליאה, לא היו התייחסויות של אף אחד. אני רואה בעניין מגרש הספורט עוול, אפשר היה לתת את זה למי שאין לו מגרשי ספורט או לפחות להראות מה יש לכל אחד ולא להיכנס לנושא הקריטריונים.

אברהם אזולאי : אריאל יציג בהמשך הדיון את הנושא.

יעקב סאלם : האם יתקיים דיון על הסקר ?

אברהם אזולאי : נמצא בבדיקה.

### 2. אישור תב"רים

איציק חולבסקי	תב"ר ביוב מדרך עוז הוצג במליאה בדיון על תכנית הפיתוח ואושר. כעת מובא לאישור כדי לקדם תכנון.
שוקי ליס	האם למדרך עוז היו הכנסות כתוצאה מההרחבה? אם כן איך זה מוצע לצורכי הישוב ?
יואל מחפוד	התחלנו את ההרחבה בשנת 2002, בגלל בג"צ הקשת המזרחית לא יכולנו לגבות עבור הישוב הוותיק ולישוב לא נכנס שום סכום.
שרי שרון	חושבת שעניין הביוב מאוד חשוב, מבקשת לדעת האם איציק מכיר את הביקורת שנעשתה על הועד המקומי (של מבקר המועצה)?





איציק חולבסקי	מכיר את הביקורת מתווה המימון המוצע: גיוס הכספים יהיה דרך האגודה החקלאית, מאחר ורוב תושבי הישוב הוותיק הם חברי אגודה.
שוקי ליס	האם יש התניה שאם הישוב לא מגייס תקציב לא יתבצע?
איציק חולבסקי	זה רק לתכנון, כ-200 אלף ש"ח מתוך 800 אלף ש"ח מיועדים לתכנון שחייבים לקדם שנכון לעשות בכל מקרה, לביצוע לא נצא ללא התחייבות של הישוב להשלמת הסכום.
זאב שחורי	נדרש לגבות היטלים בכדי שלא נחזור ונעמוד באותו מצב.
איציק חולבסקי	העובדה שכרגע לא מטילים היטל תאפשר להטיל בעתיד בכדי לשקם את המערכת.
<b>החלטה</b> הוחלט לאשר את רשימת התב"רים.	

3. **אישור תקציב וועדים מקומיים: עין העמק, גבעת עוז, רמת השופט לשנת 2022**  
תקציבי הוועדים המקומיים הוצגו לחברי המליאה  
**הצבעה:**  
11 - בעד  
1 - נמנע

**החלטה**  
הוחלט לאשר את תקציב הוועדים המקומיים עין העמק, גבעת עוז ורמת השופט לשנת 2022.

4. **הצגת דו"ח כספי לשנת 2020 וועדה לתכנון ובניה "יזרעאלים"**  
הוצג לחברי המליאה דו"ח כספי לשנת 2020

זאב שחורי	צריך לבחון האם יש יתרות שלא הוחזרו. ושאלה שניה האם יש התחייבויות בגין תביעות משפטיות, אם יש זה מתחלק, כל מועצה משלמת על החלק שלה.
יואל מחפוד	עקב אכילס של וועדת יזרעאלים, אי גביה מהרשויות הערביות.
אברהם אזולאי	אם תעשה סנקציות זה יפגע בך.
לבקשת חברי המליאה מיכל כהן תסביר את הדו"ח בישיבה הבאה.	

5. **קול קורא למתקני ספורט**

אריאל ירון	מתקני ספורט ברובם ממומנים באמצעות קולות קוראים, קול קורא ספורט קהילתי, נועד לפתח מתקנים בישובים, פנינו בקול קורא לכל הישובים בבקשה להציע בהתאם לקריטריונים ולוחות הזמנים של משרד הספורט.
------------	--





אריאל ירון	פנינו לכל הישובים בסופו של דבר הגישו 4 ישובים -רמות מנשה, אליקים, יקנעם מושבה, ומגידו. חלק מהבקשות היו חסרות ולכן לא יכולנו לדון בהן ולהגיש אותם. במסגרת הקול קורא ניתן להגיש רק עד סכום מסוים לכלל המתקנים במועצה, לכן הוחלט לפצל לשני ישובים (סכום 350 אלף ₪, מאצינג עד 150 אלף ש"ח). נדרש להגיש למשרד הספורט תוך ימים ספורים. זו קרן שנפתחת במוצא פעם בחמש שנים. לוחות הזמנים להגשה היו מאוד קצרים. המתקנים שהוגשו : מגידו- פאמפטראק. יקנעם מושבה : מתקני כושר בפארק .
יואל מחפוד	מתי ישוב יכול להגיש פעם נוספת ? ואם ניתנת עדיפות לישוב שיש בו מעט מתקנים?
אריאל ירון	באופן כללי , כל ישוב יכול להגיש לכל קרן שאנחנו פותחים, סביר שישוב שלא קיבל תהיה לו קדימות.
זאב שחורי	מציע לכל ישוב להגיש תמיד. באופן כללי חושב שהקולות הקוראים הם שיטה בעייתית שבהגדרה נותנת למי שיש לו, (בגלל המאצינג), אנחנו צריכים לדאוג איך המועצה עוזרת לישובים שאין להם גוף תכנוני להקציב כספים לתכנון. ולישובים שאין להם מאצינג לעזור להם. הצדק צריך להיות לחלוקה שווה בין יישובי המועצה והצוות שמחליט עושה את הנושא של הצדק.
גיורא שוהם	ראשית לדבריו של יעקב, אני התייחסתי, ולשאלות שלי קיבלתי עכשיו תשובות. בנושא מתקני הספורט אולי יכולה המועצה לפנות לישובים ולעודד אותם לפתח מתקנים.
אריאל ירון	המועצה יודעת מה קורה בישובים, אבל יש גם תפקיד לכל ישוב לזהות מה נדרש אצלו ולבקש מה הוא צריך.
גיורא שהם	מציע שאריאל ייפגש עם הישובים ויעזור להם לקדם תוכניות ספורט.
אריאל ירון	בכל מקרה ישובים צריכים להיות מוכנים גם למאצינג.
שרון דיין	המידע לגבי קולות קוראים מתי מותר ומתי לא מותר להגיש גם כן חשובים. לגבי ההצעה של אליקים, מבינה שיש בעיה אמיתית של משאבים באליקים, אני חושבת שכדי שלא תפספסו , אתם מיוזמתכם צריכים לפנות לעזרת המועצה ולא לשלוח הצעה חלקית ולבקש את עזרת המועצה. לגבי המאצינג בשנים האחרונות נעשו כאן צעדים מרחיקי לכת כדי לחלק משאבים בצורה שוויונית וניתנה עזרה גדולה לישובים שנזקקים, כסף זה יכול לשמש למצינג.
גילה רון	אנחנו לא עמדנו בקריטריונים, ואנחנו לא מכירים את ההגדרות למה לא עמדנו בקריטריונים, חושבת שהיה צריך להתחשב בגודל הישוב.
אריאל ירון	מתקן של קרן ספורט קהילתי אצלכם שופצו מגרש כדורסל ואתם הייתם הישוב שזכה בקרן הזו הכי הרבה פעמים.
יעקב סאלם	לפי המצב, והתנאים, אני לא רואה סיכוי שנצליח באליקים ליישם מתקן ספורט, לכן פונה באופן אישי ללשכת השר ואבקש ממנו לשנות את הקריטריונים. כי במצב הנתון לא נקבל מתקן כזה.
איציק חולבסקי	הטענות שלך מופרכות ולא מוצדקות , המועצה תומכת באליקים יותר מבכל ישוב אחר.
שי צור	אני מתייחס לדברים של יעקב, חושב שאולי צריך לעזור להם, חושב שצריך מראש לצמצם לישובים שנדרשת להם יותר עזרה.





אריאל ירון	אני לא יכול להגיש לישובים מה לתכנן. זו החלטה יישובית.
אורית קורין	אפשר להתכונן לקול קורא הבא.
עידית אריאל	מאשרת את ההצעה שלכם. לגבי יישובים חלשים, חושבת שהמועצה תקבע צוות מטעם המליאה או עו"ס יישובית עם אורית פרום ילוו את היישובים שצריכים הכנה לקראת קולות קוראים. אבל המועצה צריכה לגשת לישובים החלשים. לראות איך עוזרים להם.
אברהם אזולאי	כאשר המועצה דנה עם היישובים על תכנית פיתוח, אנו דרושים מכל ישוב להקצות 10% לתכנון, עד היום לא היינו מספיק נוקשים מול היישובים שרצו יותר כסף לביצוע, מהדברים שלכם מבין שנדרש להתעקש על זה.
שרי שרון	הנושא של אליקים עולה כל הזמן, אבל חושבת שאליקים צריכה להצמיח כוח מהיישוב שיצמיח את היישוב קדימה, ויחד עם העזרה של המועצה להצליח לקדם דברים, אחרת אתם נשארים במקום של חוסר יכולת.
איציק חולבסקי	משיב ליעקב סאלם: אני לוקח ברצינות את הדברים שאמרת ובקול קורא הבא נשים לב להערות ונהיה קשובים יחד איתכם ונסייע לכם יותר אם יידרש.
<b>החלטה</b>	
הוחלט לאשר "קול קורא" למתקני ספורט לישובים יקנעם מושבה, ומגידו	

### 6. דיון בנושא תוצאות הצבעה על תאורה במרובע.

איציק חולבסקי	הפרויקט נכלל בתוכנית הפיתוח של המועצה, הוחלט לקיים דיון ציבורי מאחר ומדובר בשטחים פתוחים. הלכנו לפי חוק העזר של המרחב הביוספרי, חוק העזר קובע כי שינוי כללים שהוחלטו במפת האזור נדרשים לשיתוף ציבור. כאשר חוק העזר מגדיר כי מליאת המועצה רשאית לדון ולאשר או לדחות כל החלטה ציבורית.
זאב שחורי	אני כפי שראיתם בדיון ודברים עם המועצה, הפרשנות שלי היא כי לפי סעיף 21 לחוק, שמורה לנו הזכות שלא לאמץ את ההסכמה הציבורית, במקרה הזה לא הגענו לרוב מיוחס, לכן אנחנו לא צריכים להידרש לשאלה, והמליאה לא צריכה לאשר או לדחות כי לא הושג הרוב הנדרש. הרציונל של החוק להבנתי נעשה כדי להקשות על שינויים ולא להקל, הוא אמר לנו שיש לנו כנציגי ציבור אחריות לקבל או לדחות את עמדת הציבור. לכן ביקשתי תרשים זרימה של נהלי קבלת ההחלטה וחוו"ד של גיל דרור. לכן עמדתי שהדיון לא במקום מכוח חוק העזר.
איציק חולבסקי	מבחינתי הפרשנות של זאב גם מרחיקת לכת וגם מופרכת. כי לפי דבריו אם היו משיגים רוב של 75% בעד רק אז יכלה המליאה לדון, אם יש רוב קטן יותר אי אפשר לעשות כלום. זה מתכוון לשיתוק ולחוסר יכולת לקדם פרויקטים חשובים.
אורית קורין	הפרשנות של זאב שגויה לחלוטין, המרחב הביוספרי אין לו שום מעמד חוקי ואין אפשרות ששום דבר יכול לחייב אותנו לפעול לגביו, הדיון היחיד הרלוונטי שהיה צריך להיות הוא ב-2014 אם להקים את המרובע, התאורה היא משהו שצריך לסיים, בעיני כל תהליך השיתוף היה מיותר. אם נעשה כמו שאתה אומר זה לא הגיוני בעליל לפעול כך. אנחנו מחויבים לדון ואין שאלה שאנחנו צריכים לדון.







<p>לגבי התאורה חושבת שזה נכון ואם כבר הקמנו מתקן כזה, אנחנו צריכים לאפשר לאנשים להנות מהמתקן גם בשעות החושך ולא למנוע מהציבור את השימוש במתקן, עם ההתחשבות הסביבתית הנדרשת. לא מוצאת אף סיבה למה לא לאשר תאורה במתקן ציבורי, זה לטובת מי שחי כאן.</p>	<p>אורית קורין</p>
<p>ראשית להיבט החוקי, אם הפרשנות של זאב נכונה, אם יש לקונה היא בניסוח החוק, ויתכן ונצטרך לתקן. למרות שאולי זה לא כתוב במפורש צריך לקבל את עמדת הציבור גם אם אינה ברוב מיוחס. בכל מקרה המועצה לא יכולה להתעלם מעמדת הציבור. לגבי התאורה, חוץ מהשאלה האם אנחנו בעד או נגד, יש עוד שיקולים, האם לכל תושב יש את כל השיקולים? לא. ואי אפשר להתייחס בשאלה אחת. ב-2018 היו כמה עשרות אנשים רובם מההר, בדיון הנוכחי שיתפו את כל הציבור. ביוקנעם המשאל היה סביב השאלה של חלוקת משאבים בין עמק להר, לכן גם כן נדרשת החלטת מליאה. גם אם הבאנו להחלטה ציבורית, אנחנו צריכים להתנהג ברצינות. המשימה שלנו היא להפוך את זה לשביל של כל תושבי האזור ולא של תושבי ההר. בעמק צריך לפתח במקביל. ואני מקווה שכעת הזמן שיהיו עוד תקציבים גם לזה.</p>	<p>שוקי ליס</p>
<p>מסכים עם הדברים של שוקי, בסעיף הקודם הזכרנו שמתקן ספורט חייב להיות כולל תאורה. עם כל הכבוד לנושאי סביבה יש עדיפות לבני אדם ושתיתן מענה ליותר תושבים.</p>	<p>יואל מחפוד</p>
<p>אני גיבשתי את דעתי במהלך הדיונים האחרונים, ככל שאני יותר מתעמק יותר מתגבש בדעתי, המועצה בראשות איציק עושה המון דברים ולא יכולה תמיד לשאול את התושבים מה לעשות. המועצה עם אגידה של ראש מועצה זכותה לקדם דברים, לכן מקבל את התפיסה שרוצה לקדם. לאור הדברים שאני שומע חושב שנכון שהמליאה תחזיר למועצה את הנושא וקודם נדרשות פעולות אחרות במרובע. הארת המקום תמשוך עוד אנשים ואז ידרשו יותר פעולות של חניות ובטיחות. המרובע לא מקיף ישוב אלא ישובים מקיפים אותו. נושא התאורה אינו ראשון בסדר העדיפויות לטיפול בשביל.</p>	<p>גיורא שוהם</p>
<p>זאב אומר שאם אין רוב מוחלט אז לא לעשות את זה ולא להביא למישהו אחר לדיון? אני רוצה להגיד שאם לא היה לכסף אלטרנטיבה אחרת אולי צריך לא לעשות את זה, זה כנראה לא ייתן את הפתרון ואם אין רוב אני חושב שצריך לתת את זה למשהו שיש עליו יותר הסכמה. וייתן יתרונות ליותר אנשים.</p>	<p>שי צור</p>
<p>הדיון הוא לא על חלוקת הכסף, הדיון הוא על תוצאות ההצבעה הציבורית בהקשר למה ששי אמר, זה לא אגודה שיתופית, פה המועצה עשתה חוק עזר שמגביר מעורבות ציבורית אבל הוסיפה התניה שמליאת המועצה יכולה לקבל החלטה.</p>	<p>איציק חולבסקי</p>
<p>הבטחון האישי חייב להיות שם כל עוד השביל פתוח לציבור. ההחלטה כבר נעשתה שצריך להאיר, אי ההסכמה הייתה על סוג התאורה, אני חושב שיש פתרונות שניתן לעשות מבחינת חוזק התאורה. צריך להתייחס גם לנושא החקלאי ולא לפגוע.</p>	<p>יעקב סאלם</p>
<p>אנחנו כנבחר ציבור אם נחליט החלטה שרק 55% מהציבור הצביעו בעדה המחיר הוא המחיר הציבורי שאולי נדרש לו.</p>	<p>שוקי ליס</p>





איציק חולבסקי	בהמשך לדברי שוקי, ברור שאם לא נקצה תאורה, נשלם מחיר ציבורי מול הרוב שתמך בהצבעה בתאורה.
עו"ד נחליאל	מבחינה משפטית אין מניעה להצביע, סעיף 21ב' מדבר על ענין ולא רק על הסכמה ציבורית, סעיף 21 א' הוא סעיף מנדטורי לכן יש את סעיף 21 ב', אין חוק מפורש שמונע מהמועצה להחליט.
עידית אריאל	מתנגדת לכך שזה עלה, אני חושבת שלקראת תקציב צריך לפתוח את הדיון מחדש ולבחון שוב. הייתי רוצה שיעלה לדיון גם בוועדת איכות הסביבה, מבקשת מכולם להתנגד. הנושא צריך להיבחן בשנית.
שרי שרון	"המרובע" הוא מקום נהדר בית הספר משתמש בו המון, אני גם הולכת הרבה ב"מרובע" ויש תחושת חוסר בטחון אחר הצהריים, הצורך בתאורה עלה כבר ב2018, לכן חושבת שצריך לעשות ולספק את השירות הזה לתושבים.
זאב שחורי	עכשיו ששמענו את הפרשנות המשפטית, החוק מיותר, אם אנחנו בסוף לא מקבלים את עמדת הצבור החוק בעיני מיותר. לגבי הדיון עצמו, אני מתנגד, עשינו אותו שלא כנדרש ללא היתר והשתלטות על שטח ומתנגד לפיתוחו, אנחנו באזור כפרי. אנחנו צריכים להודות על זה שאנחנו אזור לא מפותח ולא ללכת עם המגמה של פיתוח היתר. במחיר הזה היה אפשר לקנות פנס ראש לכל תושב. העמדה שלי הייתה בדיון וגם עכשיו שמבחינה אקולוגית זה לא נכון.
אברהם אזולאי	לא נדרש להפקיע לפי סעיף 260 ד' ונעשה בהסכמה עם הישובים.
איציק חולבסקי	הנחת עבודה שלי שחלק מהמתנגדים לא הצביעו מסיבות של שמירה על הסביבה. דווקא יש לנו את כל הסמכות להחליט החלטה כלשהיא מה לעשות ומה לא. גם קולות קוראים ניתן לנתב למקומות אחרים. לפה מגיעה אותה שאלה שעלתה לציבור. ההצבעה תהיה מי בעד התאורה ומי נגד
<p><b>הצבעה</b>        בעד - 8        נגד - 4        נמנע - 0</p> <p><b>החלטה</b>        הוחלט לאשר ביצוע תאורה "במרובע"</p>	

### 7. אישור לחוזה אישי במשרת אמן-מנהלת לשכת ראש המועצה

רעות גטה נבחרה לתפקיד מנהלת לשכת ראש הרשות. עפ"י הנחיות משרד הפנים ניתן להעסיקה בחוזה אישי במשרת אמן לפי טווח שכן 30%-40% משכר מנכ"ל הרשות.

#### החלטה

הוחלט לאשר את שכרה של רעות גטה בחוזה אישי במשרת אמן לפי טווח שכן של 30%-40% משכר מנכ"ל.

### 8. הצטרפות/עדכון לשירותי בנקאות באינטרנט

מבקשים את אישור המליאה לצרף את אורנית גרנאי ת.ז. 28515534 לשירותי בנקאות באינטרנט למוסדות וגפים מוסדיים בבנק הדואר.

#### החלטה

הוחלט לאשר





### 9. דיווחים-איציק חולבסקי

- אנחנו במצב מדאיג מאוד בנושא עמק השלום. עושים הכל על מנת למנוע חתימה של השרה על תוכנית הוועדה הגיאוגרפית. נטיית השרה היא לקבל את המלצת הוועדה הגיאוגרפית ואנחנו יוצאים למאבק גדול. מטה המאבק עובד חזק ברשתות ובעתיד בשטח, ונעשות עוד פעולות רבות שלא אפרט כאן. במידה ושרת הפנים תחתום נעתור לבג"צ.
- הכנסת אישרה את תקציב המדינה-2 הישגים גדולים למועצה : 50 מיליון ₪ לתכנון כביש 66, ו-10 מיליון ₪ לתכנון אשכול הכליאה. 2 הפרויקטים אמורים להתבצע בשנת 2023-2026.
- קטע הכביש בין גבעת עוז למחסום סאלם לא טופל והיו שם 2 תאונות קטלניות בחודש האחרון. ואנו יוצאים למאבק יחד עם מועצה מקומית מעלה עירון. מחר בשעה 14.00 תתקיים הפגנה בצומת מגידו. לטיפול בקטע כביש זה להסדרת בטיחות בכביש, ולהקמת רמזור בכניסה לגבעת עוז. כל זה תחת איום של פתיחת מעבר סאלם לנסיעת כלי רכב.

איציק חולבסקי  
ראש המועצה

